

Ακρίβεια:

$(\bar{x}_v) \subset \mathbb{R}^m$  συγκλίνει στο  $\bar{x}_0 \in \mathbb{R}^m$   $\Leftrightarrow \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| \rightarrow 0$   
 $v \rightarrow \infty$

Ορισμός/Παράδειγμα: Μια ακολουθία  $(\bar{x}_v) \subset \mathbb{R}^m$  συγκλίνει  $(\rightarrow) H(\bar{x}_0)$  είναι ακολουθία Cauchy (ή βασική ακολουθία), όταν  $\forall \epsilon > 0 \exists \nu_0 \in \mathbb{N} \forall \nu, \mu \geq \nu_0, \nu, \mu \geq \nu_0$   
 $\|\bar{x}_\nu - \bar{x}_\mu\| < \epsilon$ .

Απόδειξη:

$(\bar{x}_v) \subset \mathbb{R}^m$  συγκλίνει  $\rightarrow (\bar{x}_v)$  είναι Cauchy: (εξασφαλίζοντας, ιδίως με αυτήν για  $(a_v) \subset \mathbb{R}$ )

Έστω  $\bar{x}_v \rightarrow \bar{x}_0 \in \mathbb{R}^m \rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists \nu_0 \forall \nu \geq \nu_0: \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| < \frac{\epsilon}{2}$   
 $\rightarrow \forall \nu > \nu_0 \exists \nu_0 \forall \nu, \mu \geq \nu_0: \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_\mu\| = \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0 + \bar{x}_0 - \bar{x}_\mu\|$   
 $= \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| + \|\bar{x}_0 - \bar{x}_\mu\| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$

$(\bar{x}_v)$  ακολουθία Cauchy  $\rightarrow (\bar{x}_v)$  συγκλίνει, όταν  $\exists \bar{x}_0 \in \mathbb{R}^m: \bar{x}_v \rightarrow \bar{x}_0$

Έστω  $\bar{x}_v = \begin{pmatrix} x_v^{(1)} \\ \vdots \\ x_v^{(n)} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ . Αρκεί να  $(\bar{x}_v)$  είναι Cauchy:

$\forall \epsilon > 0 \exists \nu_0 \forall \nu, \mu \geq \nu_0: \|x_v^{(i)} - x_\mu^{(i)}\| = \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_\mu\|_{\infty} \leq \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_\mu\| < \epsilon, \forall i=1, \dots, n$   
 $\Rightarrow \forall i=1, \dots, n: (x_v^{(i)}) \subset \mathbb{R}$  είναι Cauchy

$\Rightarrow \forall i=1, \dots, n: \exists x_0^{(i)} \in \mathbb{R}: x_v^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)}$  (στο  $\mathbb{R}$ ).

Παρατήρηση:  $\bar{x}_0 = (x_0^{(1)}, \dots, x_0^{(n)}) \in \mathbb{R}^n$  και ορίζεται (Πρόταση 1.44)  $\bar{x}_v \rightarrow \bar{x}_0$   
 $(\Rightarrow) x_v^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)}$  (στο  $\mathbb{R}$ )  $\forall i=1, \dots, n$

Παράδειγμα Bolzano-Weierstrass: Κάθε συγκλίνουσα ακολουθία στον  $\mathbb{R}^m$  είναι μια [αυθόρμητη] συγκλίνουσα υποακολουθία. [Αν  $(\bar{x}_v)_{v \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^m$  είναι ακολουθία στον  $\mathbb{R}^m$  και  $k: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  με  $k_v < k_{v+1} \forall v \in \mathbb{N}$ , τότε  $(\bar{x}_{k_v}) \subset (\bar{x}_v)$  είναι υποακολουθία της  $(\bar{x}_v)$ ].

Απόδειξη: Χρησιμοποιούμε ως γινώστη το  $\mathcal{J}BW$  στον  $\mathbb{R}$

Πόση:  $i = 1 \quad 2 \quad 3 \quad \dots \quad n$

$$n = 1 \quad \lambda_1^{(1)} \quad \lambda_1^{(2)} \quad \lambda_1^{(3)} \quad \dots \quad \lambda_1^{(n)}$$

$$2 \quad \lambda_2^{(1)} \quad \lambda_2^{(2)} \quad \lambda_2^{(3)} \quad \dots \quad \lambda_2^{(n)}$$

$$3 \quad \lambda_3^{(1)} \quad \lambda_3^{(2)} \quad \lambda_3^{(3)} \quad \dots \quad \lambda_3^{(n)}$$

$$4 \quad \lambda_4^{(1)} \quad \lambda_4^{(2)} \quad \lambda_4^{(3)} \quad \dots \quad \lambda_4^{(n)}$$

$$5 \quad \lambda_5^{(1)} \quad \lambda_5^{(2)} \quad \lambda_5^{(3)} \quad \dots \quad \lambda_5^{(n)}$$

① δείχνω πως την ακολουθία  $(\lambda_i^{(n)}) \subset \mathbb{R}$ . Είναι γραμμική  
 $|\lambda_i^{(n)}| \in \|\bar{\lambda}_i\| \leq C \forall i \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow \exists (\lambda_{k_n}^{(n)}) \subset (\lambda_i^{(n)})$   
EW στον  $\mathbb{R}$  γραμμική

② δείχνω πως υπάρχει την ακολουθία  $(\lambda_{k_n}^{(2)}) \subset (\lambda_{k_n}^{(1)}) \subset \mathbb{R}$ . Από  $n - (\lambda_{k_n}^{(2)})$  είναι γραμμική και  $n - (\lambda_{k_n}^{(1)})$  είναι γραμμική  $\Rightarrow \exists (\lambda_{k_n}^{(2)}) \subset (\lambda_{k_n}^{(1)})$   
 με  $\lambda_{k_n}^{(2)} \rightarrow \lambda_0^{(2)} \in \mathbb{R}$ . Όπως επίσης  $(\lambda_{k_n}^{(1)}) \subset (\lambda_{k_n}^{(1)})$  συγκλίνει στο  $\lambda_0^{(1)}$

και  $n - \lambda_{k_n}^{(1)} \rightarrow \lambda_0^{(1)} \in \mathbb{R}$ . Από  $\lambda_{k_n}^{(1)} \rightarrow \lambda_0^{(1)}$  και  $\lambda_{k_n}^{(2)} \rightarrow \lambda_0^{(2)}$  είναι τότε  $\lambda_{k_n}^{(1)} \rightarrow \lambda_0^{(1)}$  και  $\lambda_{k_n}^{(2)} \rightarrow \lambda_0^{(2)}$

③ Συνεχίζοντας έτσι βρίσκουμε πάντα μία υποακολουθία  $(m_j) \subset (n_j)$  με  $\lambda_{m_j}^{(1)} \rightarrow \lambda_0^{(1)}$   $\forall j = 1, 2, \dots, n \in \mathbb{N}$  και  $\lambda_{m_j}^{(2)} \rightarrow \lambda_0^{(2)}$  στον  $\mathbb{R}$ .

Παρατήρηση: Τα όρια των εξαρτημένων υποακολουθιών μιας ακολουθίας  $(\bar{\lambda}_i) \subset \mathbb{R}^n$  εκδηλώνουν ορισμένα συλλογικά όρια  $(\bar{\lambda}_i)$ .

Οι ακολουθίες είναι πάντα (και πάντα!) ταύτη αρκούν για να κατανοήσουμε διάφορα τοπολογικά έννοιες (σε πεπεσμένους χώρους). Ας δείξω κάποιες ενδιαφέρουσες ιδιότητες:

Theorem 1.45: Έστω  $U \subset \mathbb{R}^n$  και  $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ . Τότε:  $\bar{x}$  είναι συσσωρευτικό του  $U$   $\iff \bar{x} \in \bar{U}$   
 $\iff \forall \epsilon > 0: B(\bar{x}, \epsilon) \cap U \neq \emptyset$

$\iff \exists (\bar{x}_v) \subset U \setminus \{\bar{x}\} : \bar{x}_v \rightarrow \bar{x}$

Απόδειξη: Έστω  $\bar{x}$  σημείο συσσωρευτικό του  $U$ , όπως στον ορισμό. Ουδένο:

$\exists (\bar{x}_v) \subset U \setminus \{\bar{x}\} : \bar{x}_v \rightarrow \bar{x}$

Επιπλέον (όμοιο τον ορισμό): θάβη:  $B(\bar{x}, \frac{1}{v}) \cap U \neq \emptyset \implies \forall v \in \mathbb{N}$   
 $\exists \bar{y}_v \in U \implies 0 < \|\bar{y}_v - \bar{x}\| < \frac{1}{v}$

$\exists \bar{x}_v \in U : 0 < \|\bar{x}_v - \bar{x}\| < \frac{1}{v}$   
 $\iff \bar{x}_v \neq \bar{x}$

$\implies$  θάβη:  $\exists \bar{x}_v \in U \setminus \{\bar{x}\} : 0 < \|\bar{x}_v - \bar{x}\| < \frac{1}{v} \xrightarrow{v \rightarrow \infty} 0 \implies \|\bar{x}_v - \bar{x}\| \rightarrow 0$   
 ο. Πάρετε

$\iff \bar{x}_v \rightarrow \bar{x}$   
 ορισμός

$\leftarrow$  Έστω  $(\bar{x}_v) \subset U \setminus \{\bar{x}\}$  με  $\bar{x}_v \rightarrow \bar{x}$ .

$\implies \forall \epsilon > 0 \exists v_0 \in \mathbb{N} \|\bar{x}_{v_0} - \bar{x}\| < \epsilon \implies \bar{x}_{v_0} \in B(\bar{x}, \epsilon)$   
 $\exists \bar{x}_{v_0} \in B(\bar{x}, \epsilon) \cap U \setminus \{\bar{x}\} \neq \emptyset$

Άσκηση: Theorem 1.46:  $U \subset \mathbb{R}^n, \bar{x} \in \mathbb{R}^n$ . Τότε:  $\bar{x} \in \bar{U} \iff \exists (\bar{x}_v) = U : \bar{x}_v \rightarrow \bar{x}$ .

Theorem 1.47: (Super-Εγγύτητα):  $U \subset \mathbb{R}^n$  κλειστό  $\iff \forall (\bar{x}_v) \subset U$  με  $\bar{x}_v \rightarrow \bar{x} \in \mathbb{R}^n$  και  $\bar{x} \in U$   
 (κλειστότητα!)